



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

Дело № А73 –4956/2011

05 июля 2011 года

Резолютивная часть решения объявлена 04 июля 2011 года. Решение в полном объеме изготовлено 05 июля 2011 года.

Арбитражный суд в составе судьи Никитиной Т.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Васильевой А.Е.,

рассмотрев в заседании суда дело по заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №4 по Хабаровскому краю к индивидуальному предпринимателю С.

о взыскании задолженности по налогу на добавленную стоимость и пени в общей сумме 143 624 руб. 77 коп., при участии:

от налогового органа - не явились, от ответчика - [Кизилов С.Ю.](#), адвокат, по доверенности от 28.06.2011.

Предмет спора:

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №4 по Хабаровскому краю (далее – заявитель, Инспекция, Межрайонная ИФНС России №4 по Хабаровскому краю) обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю С. (далее- ИП С., ответчик, предприниматель, налогоплательщик) о взыскании задолженности по налогу на добавленную стоимость и пени в общей сумме 143 624 руб. 77 коп.

Налоговый орган, извещенный о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Представитель ответчика с заявленными требованиями не согласился по основаниям, изложенным в отзыве. **По мнению представителя ответчика, налоговым органом пропущены сроки взыскания спорной задолженности и пеней,** предусмотренные статьями 46 и 47 Налогового кодекса Российской Федерации, в связи с чем, утрачена возможность их взыскания во внесудебном и судебном порядке.

Суд установил:

Инспекцией проведена камеральная проверка уточненной налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2005года, представленной индивидуальным предпринимателем С.

По результатам проверки 25.10.2005года принято решение №11-90/151 о привлечении к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения. Указанным решение предпринимателю предложено уплатить налог на добавленную стоимость (далее - НДС) в размере 133 235 руб., пени по НДС в размере 10 389 руб., штраф по п.1 ст. 122 НК РФ в размере 26 647 руб.

В адрес ИП С. было выставлено требование № 15735 об уплате налога по состоянию на 10.11.2005, которым предложено в срок до 20.11.2005 уплатить НДС в размере 133 235руб., пени по НДС в размере 10 389,77 руб.

Из письменных пояснений, представленных инспекцией, усматривается, что меры по взысканию с налогоплательщика задолженности по налогу на добавленную стоимость и пени в общей сумме 143 624 руб. 77 коп. не принимались, указанные суммы значатся по лицевому счету как задолженность.

Выслушав пояснения представителя ответчика, исследовав материалы дела, арбитражный суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению.

Согласно пункту 4 статьи 29 АПК РФ арбитражные суды рассматривают, в частности, дела о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

В силу части 1 статьи 213 АПК РФ государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы, наделенные в соответствии с федеральным законом

контрольными функциями, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

На основании пункта 2 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок взыскание налога с организации или индивидуального предпринимателя производится в порядке, определенном статьями 46 и 47 НК РФ.

Взыскание налога в судебном порядке производится: с организации, которой открыт лицевой счет; в целях взыскания недоимки, числящейся более трех месяцев за организациями, являющимися в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации зависимыми (дочерними) обществами (предприятиями), с соответствующих основных (преобладающих, участвующих) обществ (предприятий) в случаях, когда на счета последних в банках поступает выручка за реализуемые товары (работы, услуги) зависимых (дочерних) обществ (предприятий), а также за организациями, являющимися в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации основными (преобладающими, участвующими) обществами (предприятиями), с зависимых (дочерних) обществ (предприятий), когда на их счета в банках поступает выручка за реализуемые товары (работы, услуги) основных (преобладающих, участвующих) обществ (предприятий); с организации или индивидуального предпринимателя, если их обязанность по уплате налога основана на изменении налоговым органом юридической квалификации сделки, совершенной таким налогоплательщиком, или статуса и характера деятельности этого налогоплательщика.

Настоящие правила применяются в отношении пеней (пункт 8 статьи 45 НК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 46 НК РФ решение о взыскании налога принимается после истечения срока, установленного в требовании об уплате налога, но не позднее двух месяцев после его истечения. Решение о взыскании, принятое после истечения этого срока, считается недействительным и исполнению не подлежит. В таком случае налоговый орган может обратиться в суд с иском о взыскании с налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя - причитающейся к уплате суммы налога. Заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате налога. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом. Эти же правила применяются в отношении пеней (пункт 9 статьи 46 НК РФ).

Таким образом, Налоговым кодексом Российской Федерации установлен соответствующий порядок и конкретные сроки взыскания суммы задолженности, по истечении которых налоговые органы лишаются права на указанное взыскание, в том числе и путем проведения зачета имеющейся у налогоплательщика переплаты в счет погашения задолженности.

Налоговым органом не оспаривается пропуск срока, установленного пунктом 3 статьи 46 НК РФ, исчисление которого начинается с момента истечения срока исполнения требования об уплате налога (сбора), пени.

Ходатайство налогового органа о восстановлении срока подачи заявления о взыскании задолженности по налогу и пени в судебном порядке подлежит отклонению в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 НК РФ (в редакции, действовавшей в 2005 году) в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок производится взыскание налога за счет денежных средств, находящихся на счетах налогоплательщика в банке, в порядке, предусмотренном статьями 46 и 48 Кодекса, а также путем взыскания налога за счет иного имущества налогоплательщика в порядке, предусмотренном статьями 47 и 48 Кодекса. Взыскание налога с физического лица производится в судебном порядке. В пункте 1 статьи 45 НК РФ (в редакции Федерального закона от 04.11.2005 № 137-ФЗ) установлено, что взыскание налога с организации или индивидуального предпринимателя производится в порядке, предусмотренном статьями 46 и 47 Кодекса. Взыскание налога с физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, производится в порядке, предусмотренном статьей 48 Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 48 НК РФ исковое заявление о взыскании недоимки с физического лица может быть подано налоговым органом в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате налога.

Федеральным законом от 27.07.2006 № 137-ФЗ в указанную норму внесено дополнение, согласно которому пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.03.2005 года № 13592/04 разъяснено, что именно с момента направления налогоплательщику требования об уплате налога (пени) начинается этап принудительного исполнения обязанности по уплате налога или сбора.

Так как в данном случае течение сроков для принудительного взыскания задолженности по налогу и пени, исчисляемое с момента направления требования от 10.11.2005 года №15735, началось до 01.01.2006 года и к указанному сроку не завершилось, следовательно, применению подлежат положения статей 46-48 Налогового кодекса Российской Федерации, действовавшие в редакции в период выставления требования (до 01.01.2006).

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенными в пункте 12 Постановления от 28.02.2001 № 5 «О некоторых вопросах применения части первой Налогового кодекса Российской Федерации» срок взыскания задолженности по налогу и пени, является пресекательным, т.е. не подлежащим восстановлению, в случае его пропуска суд отказывает в удовлетворении требований.

В рассматриваемом случае, Инспекция обратилась в арбитражный суд с заявлением о взыскании с предпринимателя недоимки по НДС и пеней за пределами срока давности.

Учитывая изложенное, в удовлетворении заявленных требований следует отказать.

Разрешая вопрос о судебных расходах по данному иску, суд исходит из положений статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации, в силу которой налоговый орган освобожден от уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 216 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №4 по Хабаровскому краю о взыскании с индивидуального предпринимателя С. задолженности по налогу на добавленную стоимость и пени в общей сумме 143 624 руб. 77 коп. отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, а также в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд

Дальневосточного округа в течение двух месяцев с даты вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанции через Арбитражный суд

Хабаровского края.

Судья

Т.Н. Никитина